



四川工業科技學院  
Sichuan Institute of Industrial Technology

2023-2024 學年度第一學期

# 本科課程評估分析報告

二〇二四年四月

# 2023-2024 学年度第一学期本科课程评估 分析报告

根据教育部《关于全面提高高等教育质量的若干意见》和《关于一流本科课程建设的实施意见》文件精神，学校制定了《本科课程评估实施办法》，由评建办组织开展课程评估工作。本次课程评估范围是 2023-2024 学年度第一学期开设的部分本科专业课程，现对本次课程评估工作总结如下：

## 一、课程评估过程

本次课程评估分为三个阶段。

### （一）二级学院初评阶段

各二级学院成立课程评估专项工作组，由教研室课程负责人先对课程建设情况进行自我检查和总结，对照指标体系，找出存在的问题，提出解决的对策，形成自评报告和相关支撑材料。教研室完成自评后，将自评报告及相关支撑材料提交至开课学院，由院系负责人对课程进行综合评定，形成学院课程评估自评报告。

### （二）学校复评审定阶段

评建办制定课程评估听课计划，安排督导专家对参评课程进行听课，对授课教师的教学过程进行评价、记录、打分；组织评估专家审读课程自评材料，逐项评审观测点材料，形成评估结论和建议。

### （三）整改提高阶段

课程负责人根据评估专家意见和建议，在一个月将课程整改方案提交至评建办。对于评估不合格的课程，教研室须限期整改，学校将在下个评估学年对其再次评估。

## 二、课程评估结果

### （一）总体情况

本次课程评估参评课程共有 34 门，课程评估结果详见附表。其中，15 门课程评定为优秀，18 门课程评定为良好，1 门课程评定为合格，参评课程评估等级分布情况见图 1。

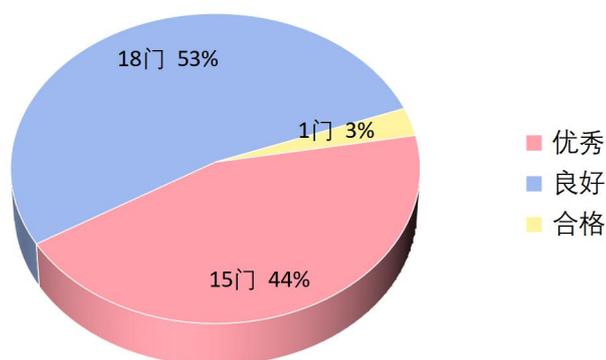


图 1 参评课程评估等级分布情况

各二级学院参评课程门数如下：电子信息与计算机工程学院 8 门，经济管理学院 5 门，教育学院 5 门，体育与健康学院 6 门，智能制造与车辆工程学院 4 门，建筑工程学院 4 门，公共课教研中心 2 门。大部分课程的档案材料比较齐全、详细，支撑材料准备比较充实和规范。其中，优秀课程数排前三的学院分别是体育与健康学院、经济管理学院和电子信息与计算机工程学院，各二级学院参评课程评估等级分布情况见图 2。

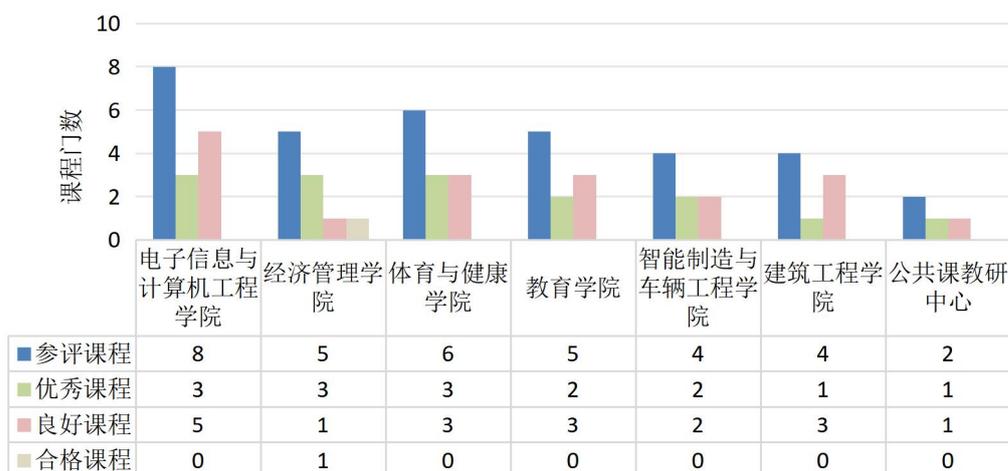


图 2 各二级学院参评课程评估等级分布情况

本次课程评估的评估平均分为 88，标准差为 6，各二级学院课程评估平均分及标准差见图 3。从图中可以看出，公共课教研中心的课程评估平均分最高，且标准差最小，说明其参评课程的建设情况均较好；经济管理学院课程评估得分标准差为 10.3，标准差最大，说明其参评课程的建设情况差别较大，原因是部分课程的内涵建设有所欠缺，需进一步按照指标要求完善课程建设，从而提高教学质量。

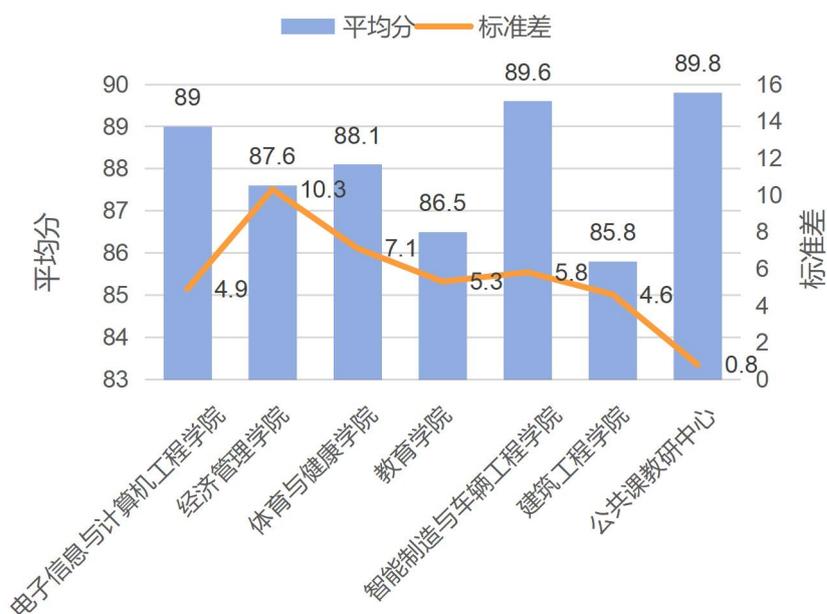


图 3 各二级学院参评课程评估平均分及标准差

## (二) 复评课程指标分析

本科课程评估实施办法有共 6 个一级指标和 1 个特色项目，下有 17 个二级指标。34 门参评课程均进行复查评审，表 1 是以观测点为单位进行评估结果统计，比较客观地反映了学校课程建设的情况。其中，评估为 A 级指标最多的 3 个观测点分别是：教学工作量（1.2.2）、教师风范（1.5.3）、同行及督导评价（6.1.1）；评估为 D 级指标最多的 3 个观测点分别是：职称结构（1.1.2）、科研项目（1.3.2）、试卷分析（4.2.3）。

表 1 参评课程评估指标等级汇总情况

一级指标	二级指标	观测点	A 级 (门)	B 级 (门)	C 级 (门)	D 级 (门)
1.师资队伍	1.1 队伍结构	1.1.1 年龄结构	14	15	4	1
		1.1.2 职称结构	10	7	9	8
	1.2 主讲教师	1.2.1 教师资格	19	6	6	3
		1.2.2 教学工作量	30	3	1	0
	1.3 业务水平	1.3.1 学术水平	16	9	6	3
		1.3.2 科研项目	8	4	12	10
	1.4 师资培养	1.4.1 教师培养	14	15	2	3
	1.5 师德师风	1.5.1 师德水平	21	12	1	0
		1.5.2 教师荣誉	22	6	6	0
		1.5.3 教师风范	31	3	0	0
2、教学条件	2.1 教学大纲	2.1.1 教学大纲	17	13	2	2
	2.2 教材与教学参考资料	2.2.1 教材选用	19	7	8	0
		2.2.2 教材内容	25	8	1	0
		2.2.3 教学参考资料	19	9	6	0
	2.3 教学设备与场所	2.3.1 教学仪器设备及教具	11	17	6	0
3、教学内容及教学改革	3.1 教学内容	3.1.1 教案	19	12	2	1
		3.1.2 教学理念	18	15	1	0
	3.2 教学方法与手段	3.2.1 教学方式	17	16	1	0
		3.2.2 教学技术手段	16	16	2	0
		3.2.3 网络教学资源	15	10	8	1
4.考核	4.1 平时考核	4.1.1 平时成绩考核	18	13	3	0
	4.2 期终考核	4.2.1 试卷命题规范	21	10	1	2
		4.2.2 阅卷规范	25	7	1	1
		4.2.3 试卷分析	17	11	2	3

5.教学管理	5.1 教学档案	5.1.1 课程教学档案	23	8	2	1
	5.2 质量管理	5.2.1 教学质量标准	21	11	2	0
6.教学效果	6.1 同行与督导听课	6.1.1 同行、督导评价	27	6	1	0
	6.2 学生评价	6.2.1 学生评价	26	8	0	0
7.特色项目	7.1 特色项目	7.1.1 课程特色	5	23	5	1

图4是对课程评估二级指标得分率分析，得分率最高的指标是“同行与督导听课”和“学生评价”为95.29%，得分率最低的指标是“业务水平”为74.12%，主要原因是“科研项目”整体评价不高，需课程负责人和相关领导引起重视。参评课程二级指标得分率详见图4。

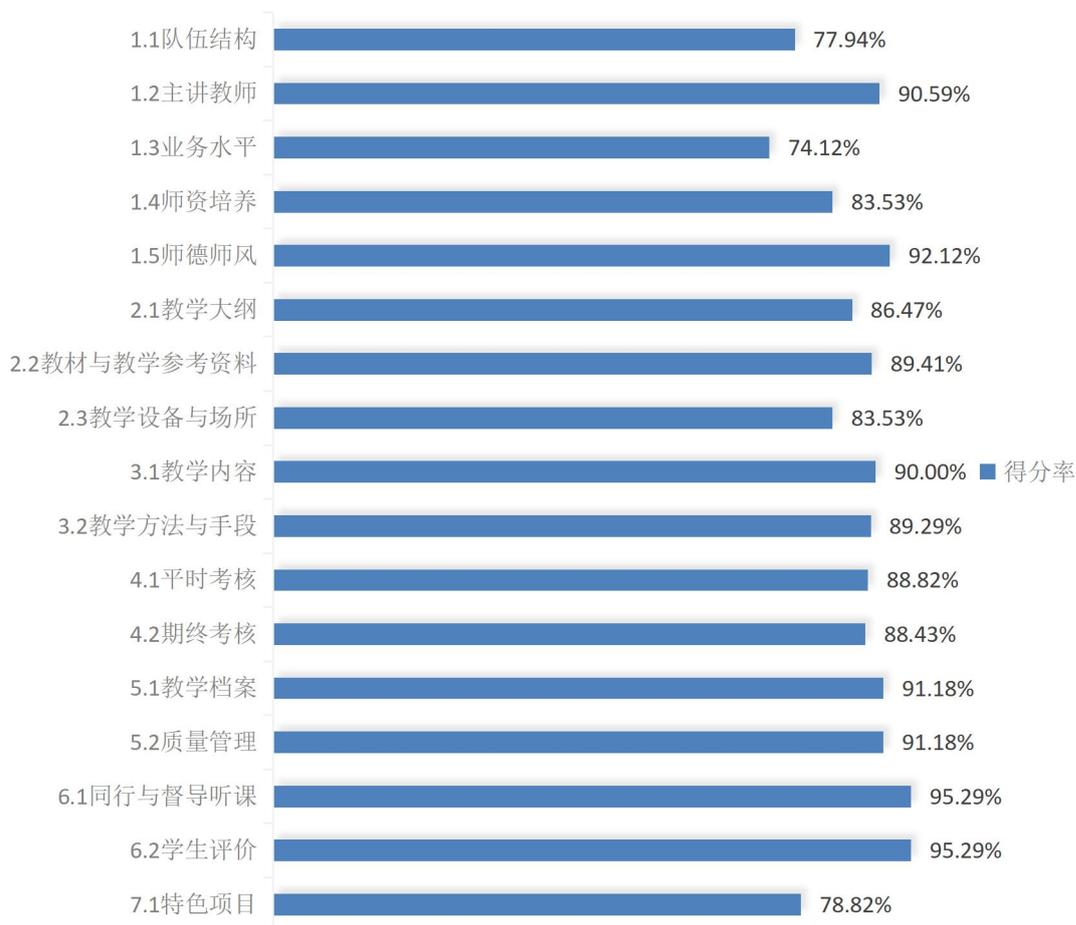


图4 参评课程二级指标得分率

### 三、评估情况总结

学校遵循高等教育发展规律和应用型人才成长规律，坚持“学生中心、产出导向、持续改进”的理念，通过启动各项质量监控工作，不断加强和完善课程建设，并取得一定成效，主要集中在师资队伍建设和教学效果建设方面的改善。

#### （一）师资队伍建设

师资队伍是决定教学质量与办学水平的关键因素，随着学校办学条件迅速改善，教学队伍的建设成效也尤为明显。从表 1 的评估指标等级分析可以看出，大部分课程都很重视师资队伍的建设，采取了积极有效的措施，形成了高学历的教师队伍，新进教师均具有研究生学历；每位教师的年均教学工作量均达到学校规定的额定工作量。

针对近年来大量引进高学历青年教师的现象，为稳定教师队伍和提高青年教师的教学水平，各二级学院均有青年教师培训规划，如：老带新制度、师德师风制度等，不断提高青年教师的授课水平，确保无教学事故发生。

#### （二）教学效果建设

课程教学效果由督导听课、同行听课、学生评价共同决定。近年来，学校把听评课作为教学管理的重要工作来抓，建立、完善督导队伍和听评课系统，一定程度上提高了教师的教学水平，让课堂的注意力从教师转移到学生和学习上，增强了师生互动，提高了课堂教学效果。从表 2 的评估指标等级分析可以看出，大部分课程的督导、同行、学生评分达 80 分及以上的占比超过 95%，得到督导、同行、学生的认可，课堂教学效果较好。

## 四、课程建设中存在的问题

在本次课程评估中也暴露出课程建设中存在的一些问题，主要体现在课程评估重视度、师资队伍、考核、教研教改。

### （一）课程评估重视度不够

课程评估是教学评估的重要组成部分，能促进课程质量的提高。但在本次课程评估中发现，部分学院、教研室及课程负责人对课程评估工作重视度不够，导致课程评估提供的资料和数据不完整，未能充分展现课程建设实际状况，未深入剖析课程建设的不足、未提出有效的改进措施等，且部分佐证材料难以支撑观测点要求。

### （二）师资队伍在职称结构方面较为薄弱

师资队伍中教师职称结构不太合理，初级职称占比偏高，且表现为青年教师占比过高，这一问题可能会影响课程的教学质量和深度。此外，职称是衡量教师学术水平和专业能力的显性标志，高职称占比偏低和初级职称占比偏高会导致职称结构失衡，不利于形成高水平的教师队伍。

### （三）课程考核在试卷分析方面缺乏创新

部分课程教师对试卷分析创新度不够，分析方法过于简单，缺乏深度和广度，未能体现出 OBE 教学理念，少部分同一科目的试卷分析结果雷同。这一问题会导致教师无法真实地掌握学生的学习情况，同时无法对学生学习效果进行有效分析，无法形成持续改进的闭环，不利于提高教学质量。

### （四）课程建设的教研教改开展不足

部分课程课程未体现出“OBE 教学理念”，更难说达到“两性一度”的要求。表现为内容缺乏定期更新，导致教学内容与当前学术研究和行业实践脱节。教学方法偏单一，过于依赖传统的讲授法，缺乏互动性和参与性，不利于激发学生的兴趣和创造性。评价方式过分依赖期末考试和标准

化测试，不足以全面评价学生的综合能力和创新思维，也缺少有效的课程反馈和评价机制，导致课程问题难以及时发现和解决。

## **五、改进建议**

针对课程中存在的主要问题，提出以下建议：

### **（一）提高课程评估重要性的认识**

课程评估是课程建设的重要组成部分，包含了师资队伍、教学条件、教学管理、教学效果等内容，能反映出课程教学的成败得失，为促进课程建设提供有效的信息，从而提高教学整体水平。特别是青年教师的课程建设尤为重要，应让青年教师更多地参与课程评估，厘清课程评估与课程建设的关系，做到“以评促建”，提高整体教学质量。

### **（二）加强师资队伍综合素养的培养**

招生规模的快速发展使得教师队伍也快速扩招，许多新进教师、青年教师一进校就承担了繁重的教学任务。这些教师在专业理论知识方面非常优秀，但在教学、专业实践方面有所欠缺。因此，加强师资队伍综合素养的培养成为重中之重，尤其是教育素养与专业实践素养，以保证师资队伍的可持续发展。

### **（三）加大试卷分析的创新**

试卷分析是教学质量评估的重要手段之一，能够反映出学生对知识点的掌握情况以及教师教学水平，对于提高教学质量具有重要作用。因此，在试卷分析中要有创新，不能单套用模板样式，要科学地选择量化指标来分析试卷。同时，教师要把试卷分析作为教学效果的检验，从中反思教学得失，分析自身原因并在后续教学中加以解决，实现教学闭环，促进教学质量的改进。

### **（四）深化课程的教研教改**

课程内容更新：定期审查和更新课程大纲，确保教学内容反映最新的学术研究和行业趋势。

教学方法多样化：采用案例教学、小组讨论、反转课堂等互动式教学方法，提高学生的参与度和批判性思维能力。利用信息技术，如在线教育平台和虚拟仿真实验，增强教学的互动性和实践性。

多元化评估方式：采用多元化的评估方式，包括课程项目、小组作业、口头报告等，全面评价学生的学习成果。建立同行评审和自我评估机制，促进学生批判性思维和自我反思能力的发展。

教师专业发展：为教师提供定期的专业发展培训，包括最新的教学方法和技术、学科前沿知识等。鼓励教师参与学术交流，通过研讨会、工作坊和学术会议更新知识和教学技能。

提高学生参与度：通过学生信息员反馈机制，收集学生对课程的意见和建议，不断优化教学内容和方法，真正做到持续改进。

附表：2023-2024 学年度第一学期课程评估结果统计表

教学评估与建设办公室

2024 年 4 月

## 附表

2023-2024 学年度第一学期课程评估结果统计表

序号	课程名称	评估分数	评估等级	开课学院
1	电子 CAD 技术	94.6	优秀	电子信息与计算机工程学院
2	自动控制原理	93.6	优秀	电子信息与计算机工程学院
3	数字信号处理	85.8	良好	电子信息与计算机工程学院
4	软件建模原理	89.2	良好	电子信息与计算机工程学院
5	数据结构与算法	88.0	良好	电子信息与计算机工程学院
6	分布式系统与云计算	94.4	优秀	电子信息与计算机工程学院
7	高等数学 BI	81.4	良好	电子信息与计算机工程学院
8	大学物理 BII	84.6	良好	电子信息与计算机工程学院
9	国际金融	72.0	合格	经济管理学院
10	统计分析与 SPSS 应用	82.2	良好	经济管理学院
11	金融学	93.6	优秀	经济管理学院
12	旅行社经营管理	95.6	优秀	经济管理学院
13	金融计量学	94.8	优秀	经济管理学院
14	美术技能（三）	84.2	良好	教育学院
15	教育心理学	90.4	优秀	教育学院
16	学前儿童文学	86.2	良好	教育学院
17	大学语文	92.6	优秀	教育学院
18	律动与打击乐	79.2	良好	教育学院
19	人体解剖学	88.0	良好	体育与健康学院
20	基础护理学	90.8	优秀	体育与健康学院
21	内科护理学	94.8	优秀	体育与健康学院
22	营养与食品卫生学	79.8	良好	体育与健康学院
23	体育概论	79.6	良好	体育与健康学院
24	运动解剖学	95.6	优秀	体育与健康学院
25	数字电子技术	81.8	良好	智能制造与车辆工程学院
26	机电控制工程基础	92.8	优秀	智能制造与车辆工程学院
27	汽车测试基础	88.8	良好	智能制造与车辆工程学院
28	汽车计算机辅助设计软件应用	95.0	优秀	智能制造与车辆工程学院
29	画法几何	83.2	良好	建筑工程学院
30	土力学	90.6	优秀	建筑工程学院
31	材料与工艺	80.6	良好	建筑工程学院
32	材料力学	88.6	良好	建筑工程学院
33	大学英语 AIII	90.4	优秀	公共课教研中心
34	大学英语 BIII	89.2	良好	公共课教研中心



明德 博学 笃行 创新